

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2025 ГОДУ учащихся 9 классов организаций общего образования

Государственная (итоговая) аттестация проводилась на основании приказа Министерства просвещения ПМР №127 от 13.02.2025 года «О порядке проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования в 2025 году».

ГУ «Центр экспертизы качества образования» МП ПМР было разработано 33 варианта контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ), составленных по структуре Демонстрационного варианта КИМ основного общего образования. Каждый выпускник выполнял работу на именных Бланках ГИА-9.

Варианты КИМ руководители ООО получали при входе на Информационный портал под своим логином и паролем. По окончании ГИА работы выпускников 9-х классов сканировались и направлялись в ГУ «Центр экспертизы качества образования».

Для качественной подготовки к ГИА-9 на Информационном портале ЕГЭ ПМР был размещён открытый банк заданий ГИА-9, выпущены Сборники заданий для подготовки к ГИА-9 по русскому языку.

На выполнение работы было отведено 3 часа (180 мин).

Содержание работы охватывало основные разделы русского языка и позволило достаточно полно проверить комплекс основных умений: орфографических, пунктуационных, творческих. Работа состояла из двух частей, включающих в себя 8 заданий. На выполнение экзаменационной работы по русскому языку отводилось 180 минут.

Часть первая состояла из 7 заданий (1-7), требующих проведения различных видов анализа слова, предложения, текста. Вторая часть работы содержала творческое задание, проверяющее коммуникативную компетенцию школьников, умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Учащимся было предложено 3 варианта сочинения. В каждом варианте могла быть

реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности обучающегося.

Выпускникам запрещалось иметь при себе средства связи, фото, аудио и видеоаппаратуру, справочные материалы, письменные заметки и иные средства хранения и передачи информации.

1. Анализ результатов диагностических работ

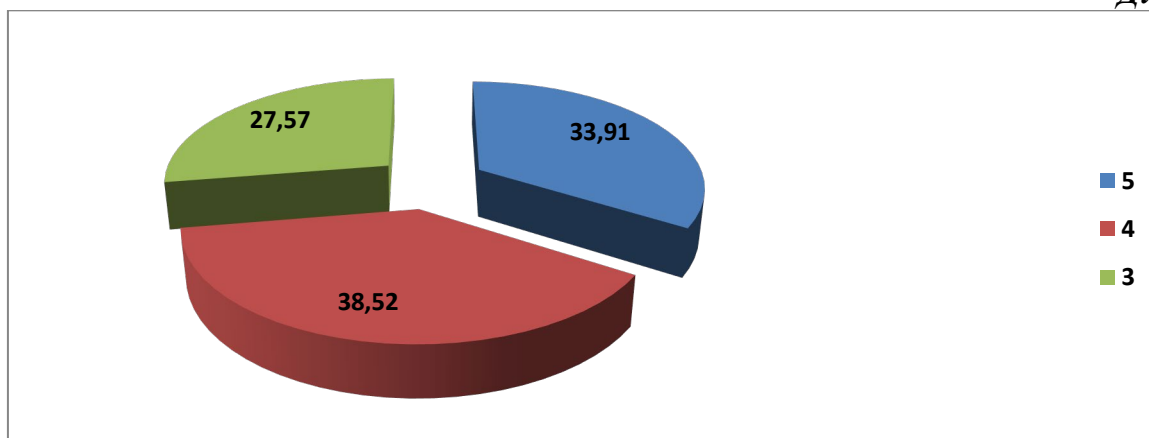
Таблица №1

УНО	Всего учащихся	Выполняли работу		оценки								успеваемость	Качество знаний, %	Средний балл	СОУ
				5		4		3		2					
		к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%				
г. Бендеры –базовый	666	663	99,55	244	36,80	264	39,82	155	23,38	0	0,00	100,00	76,62	4,13	70,70
углубленный	24	24	100,00	22	91,67	2	8,33	0	0,00	0	0,00	100,0	100,00	4,92	97,00
ГВЭ	1	1	100,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00	100,00	100,00	4,00	64,00
Григориопольский р –н базовый.	159	159	100,00	44	27,67	66	41,51	49	30,81	0	0,00	100,0	69,18	3,97	65,33
углубленный	9	9	100,00	7	77,78	2	22,22	0	0,00	0	0,00	100,0	100,00	4,78	92,00
г. Днестровск	101	101	100,00	34	33,66	36	35,64	31	30,69	0	0,00	100,0	69,31	4,03	67,52
Дубоссарский р-н	195	195	100,00	81	41,54	73	37,44	41	21,02	0	0,00	100,0	78,97	4,21	73,07
Каменский р-н	130	130	100,00	43	33,08	49	37,69	38	29,23	0	0,00	100,0	70,77	4,04	67,72
Рыбницкий р-н -базовый	485	482	99,38	185	38,38	178	36,93	119	24,69	0	0,00	100,00	75,31	4,14	70,90
углубленный	42	42	100,00	25	59,52	17	40,48	0	0,00	0	0,00	100,0	100,00	4,60	85,43
Слободзейский р-н-базов	521	521	100,00	159	30,52	197	37,81	165	31,66	0	0,00	100,0	68,33	3,99	66,12
углубленный	16	16	100,00	15	93,75	1	6,25	0	0,00	0	0,00	100,0	100,00	4,94	97,75
г. Тирасполь- базовый	1173	1163	99,15	387	33,28	451	38,78	325	27,94	0	0,00	100,00	72,06	4,05	68,15
углубленный	143	143	100,00	67	46,85	60	41,96	16	11,18	0	0,00	100,0	88,81	4,36	77,73
ГВЭ	6	6	100,00	4	66,67	1	16,67	1	16,67	0	0,00	100,00	83,33	4,50	83,33

Итого по УНО - базовый	3580	3562	99,50	1208	33,91	1372	38,52	982	27,57	0	0,00	100,00	72,43	4,06	68,49
<i>углубленный</i>	234	234	100,00	137	58,55	81	34,62	16	6,84	0	0,00	100,00	93,16	4,52	83,16
<i>ИТОГО ГВЭ МОУ</i>	12	25	83,33	8	32,00	13	52,00	4	16,00	0	0,00	100,00	84,00	4,16	71,04
ГОУ : РКК	26	26	100,00	6	23,08	14	53,85	6	23,08	0	0,00	100,0	76,92	4,0	65,85
Парканская СОШИ	19	19	100,00	1	5,26	5	26,32	13	68,42	0	0,00	100,0	31,58	3,37	46,74
Попенская ШИ	26	24	86,36	6	25	7	29	11	46	0	0,00	100,0	54,00	3,8	60
ТСВУ	44	44	100,00	10	22,73	15	34,09	19	43,18	0	0,00	100,0	56,82	3,80	60,09
УОР	35	35	100,00	8	22,86	17	48,57	10	28,57	0	0,00	100,0	71,4	3,94	64,2
Итого по ГОУ	150	148	98,67	31	20,95	58	39,19	59	39,86	0	0,00	100,00	60,14	3,81	60,38
ГОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа - интернат I-II, V видов» (ГВЭ)	18	18	100,00	4	22,22	11	61,11	3	16,67	0	0,00	100,0	83,33	4,06	67,33
Итого ГВЭ по республике	30	25	83,33	8	32,00	13	52,00	4	16,00	0	0,00	100,00	84,00	4,16	71,04
ВСЕГО по республике	3844	3821	99,40	1353	35,41	1466	38,37	1002	26,22	0	0,00	100,00	73,78	4,09	69,40

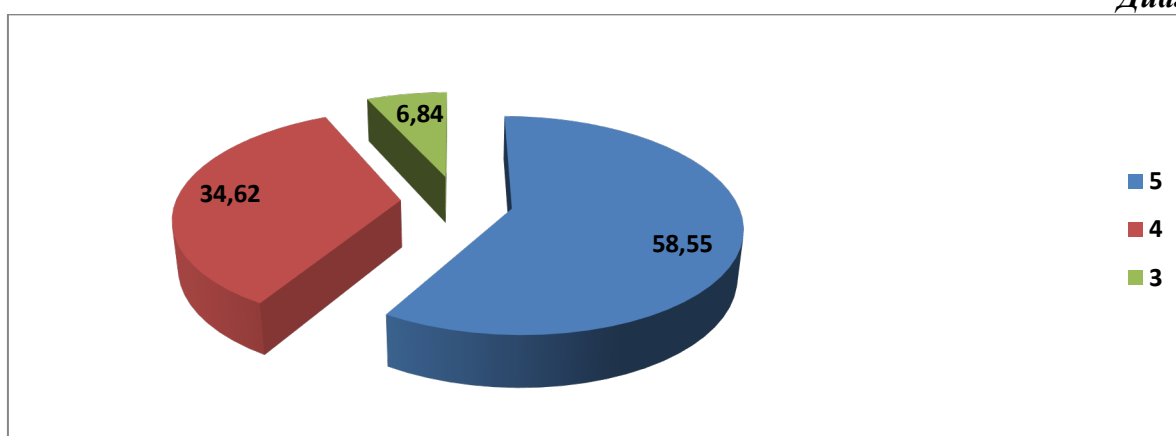
Оценки по УНО в классах с базовым изучением

Диаграмма №1



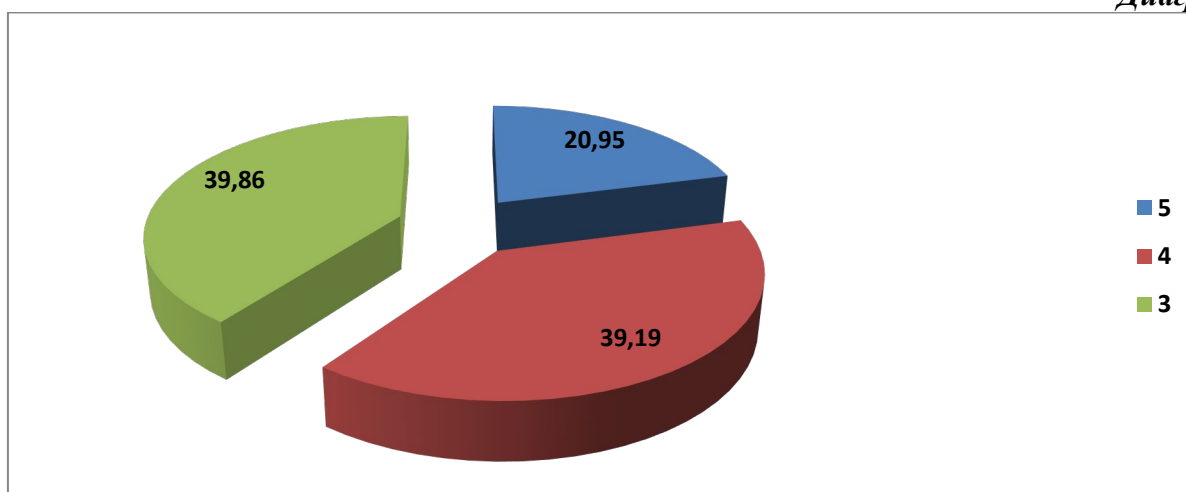
Оценки по УНО в классах с углубленным изучением

Диаграмма №2



Оценки по ГОУ

Диаграмма №3



Всего по республике: «5»-35,41%, «4»-38,37%, «3»-26,22%.

В классах с углубленным изучением предмета «5» - 58,55%,

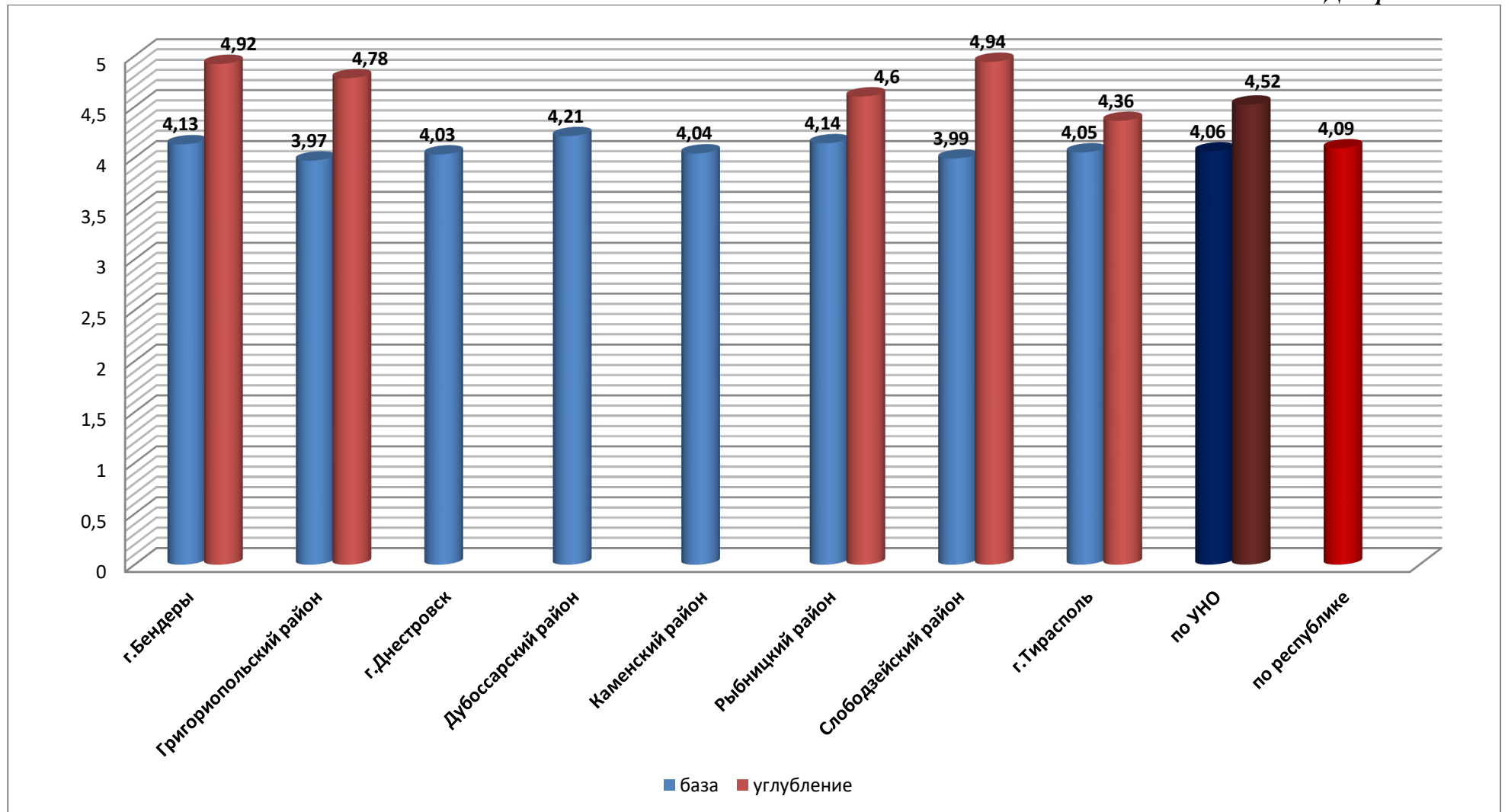
в классах с базовым изучением «5» - 33,91%,

в ООО ГОУ – 20,95%.

Средний балл по всем формам обучения по республике – 4,09 .

Средний балл по МОУ

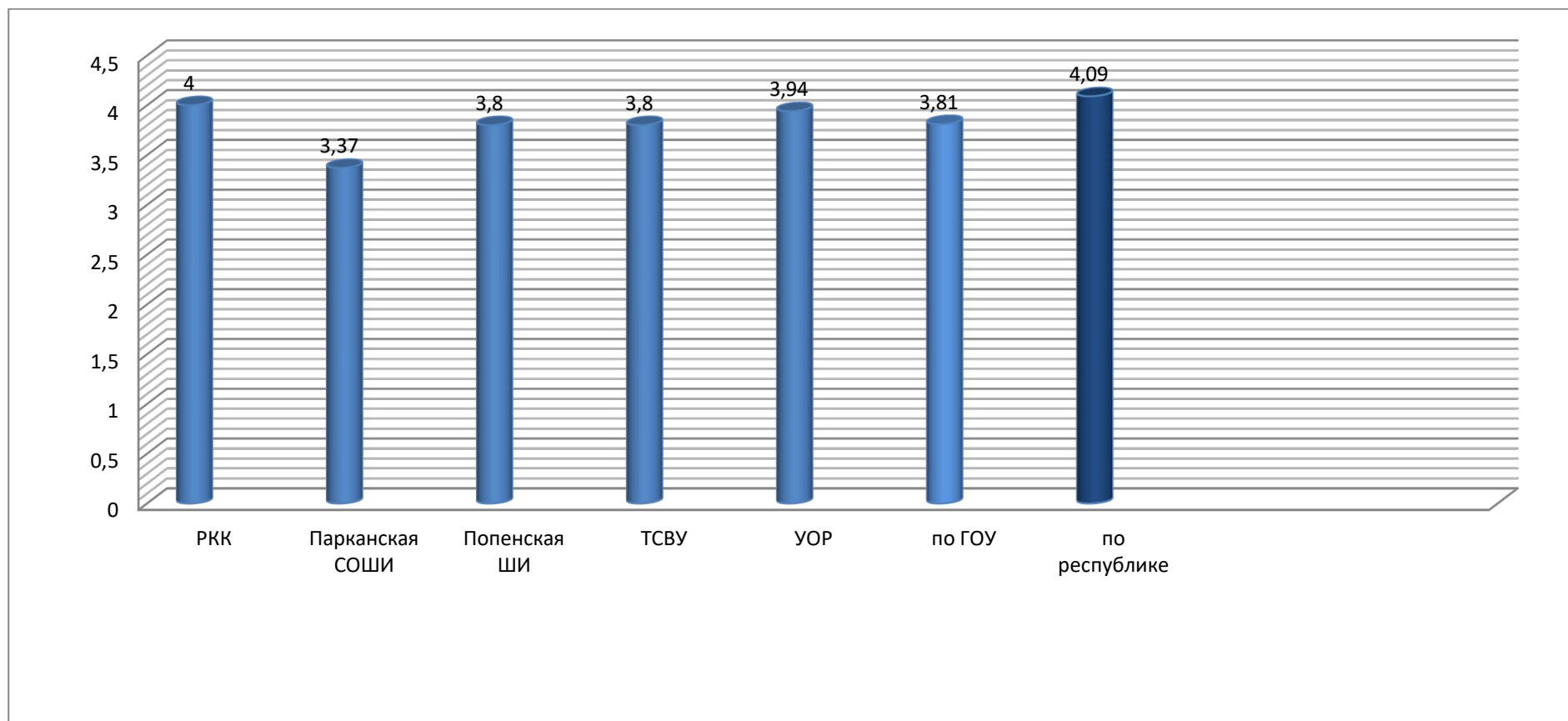
Диаграмма №4



Средний балл выше республиканского получили учащиеся базового уровня: МОУ Дубоссарского района - 4,21, Рыбницкого района – 4,14 и г. Бендеры – 4,13.

Средний балл по ГОУ- 3,81.

Диаграмма №5

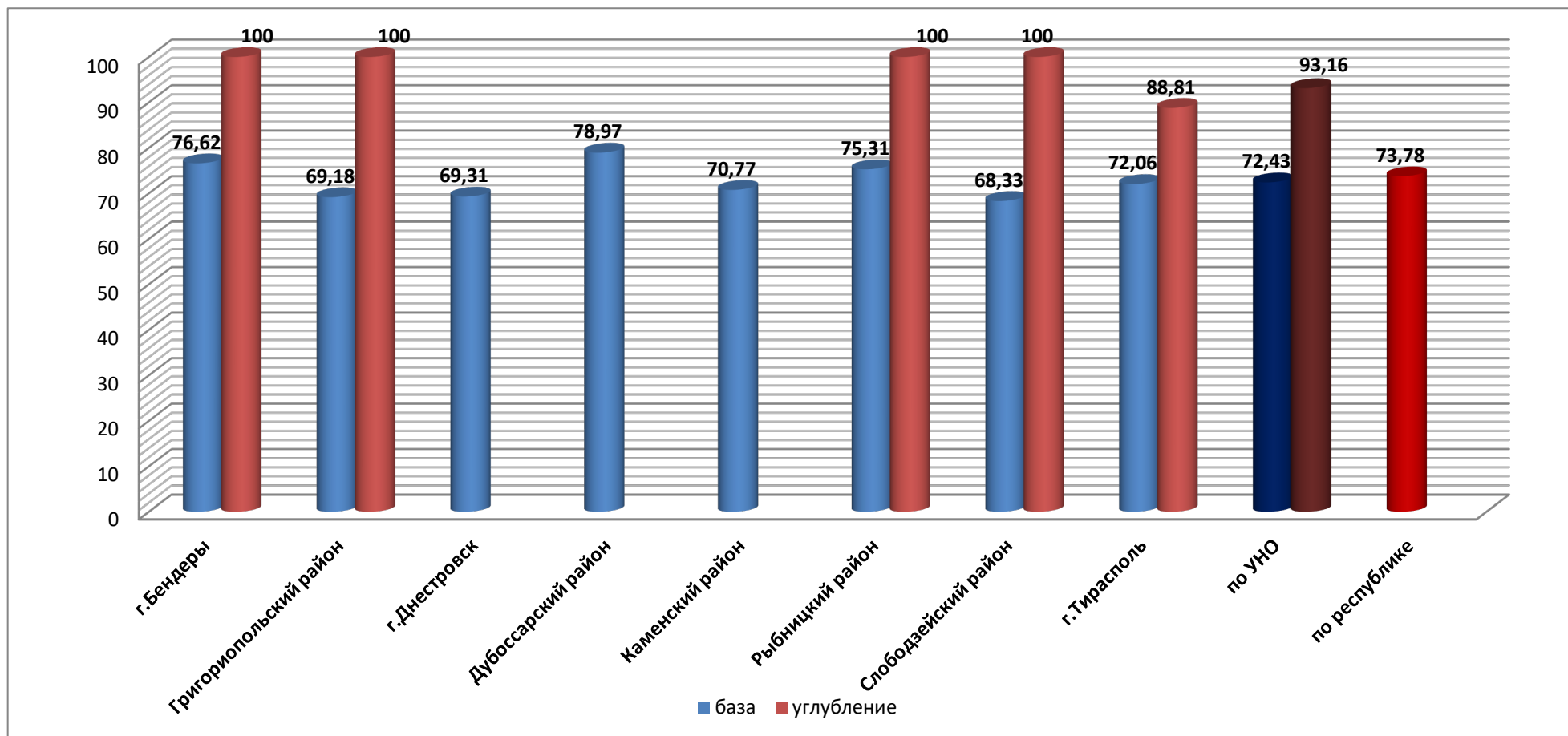


Средний балл выше республиканского получили учащиеся ГОУ Республиканского кадетского корпуса -4, Училища олимпийского резерва - 3,94 .

Качество знаний по республике -73,78 %.

Качество знаний по МОУ - 72,43% .

Диаграмма №6

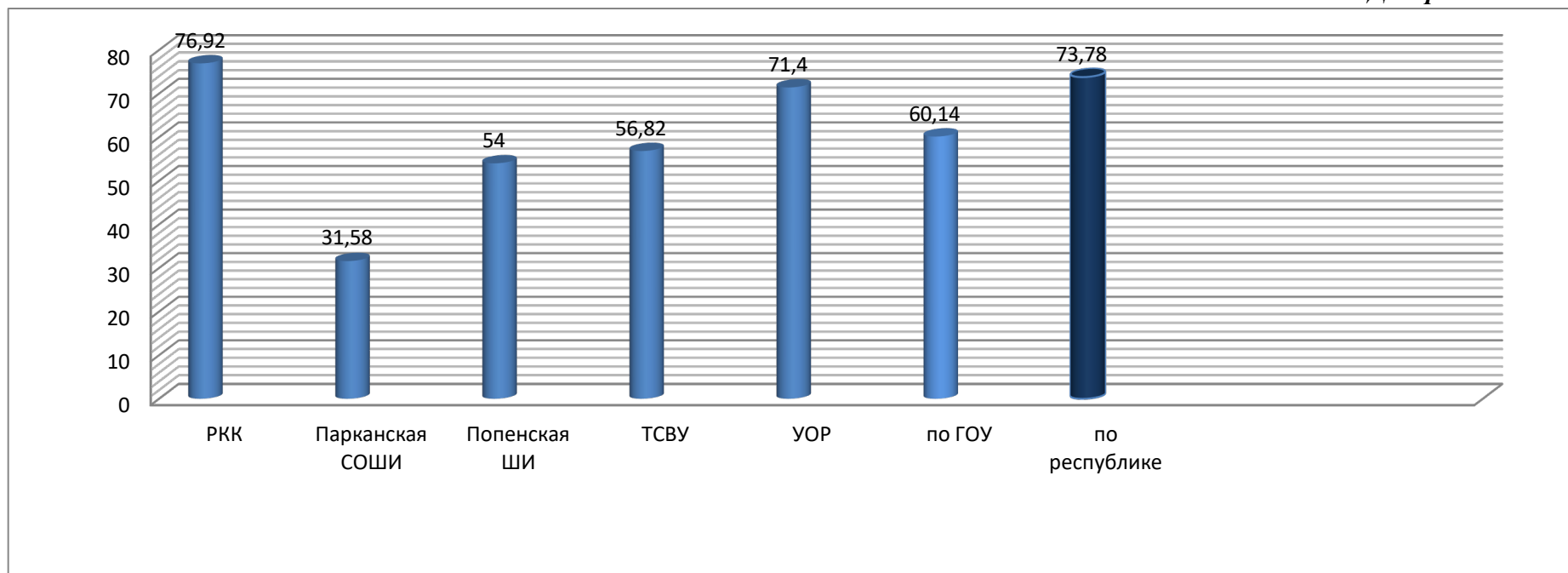


Наиболее результативными оказались выпускники базового уровня, показав качество знаний выше республиканского Дубоссарского района – 78,97%, г. Бендеры -76,62%; Рыбницкого района -75,31%.

В классах с углубленным изучением предмета 100% качество знаний у выпускников Григориопольского, Рыбницкого, Слободзейского районов и г. Бендеры.

Качество знаний по ГОУ- 60,14%.

Диаграмма №7



Выпускники ГОУ оказались чуть менее результативными, чем учащиеся МОУ, показав качество знаний в общем ниже на 13,6%.

Качество знаний выше республиканского у выпускников ГОУ «Республиканский кадетский корпус -76,92%».

Лучшие организации образования по результатам ГИА9 2025 года

№	ООО	Успеваемость	Качество	Средний балл	СОУ
1	МОУ «Бендерский теоретический лицей им. Л.С. Берга»	100	100	4,7	89,16
2	МОУ «Бендерская гимназия №1»	100	100	4,68	88,3
3	МОУ «Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия»	100	99,08	4,69	88,84
4	МОУ «Рыбницкая русская гимназия №1»	100	94,87	4,44	80,1
5	МОУ «Дубоссарская гимназия № 1»	100	93,55	4,55	84,26
6	МОУ «Тираспольская средняя школа № 11»	100	93,44	4,48	81,64
7	МОУ «Бендерская гимназия №2»	100	93,33	4,51	82,77
8	МОУ «Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа №3»	100	92,31	4,52	83,31
9	МОУ «Средняя общеобразовательная русско-молдавская школа №7» города Дубоссары	100	90,48	4,57	85,33
10	МОУ «Слободзейский теоретический лицей-коплексим. П.К. Спельник»	100	90,48	4,52	83,63

Наименее успешные организации образования по результатам ГИА 9 2025 года

№	ООО	Успеваемость	Качество	Средний балл	СОУ
1	МОУ «Слободзейская основная общеобразовательная школа № 4»	100	10,0	3,2	42,4
2	МОУ «Рыбницкая средняя общеобразовательная школа-интернат»	100	26,27	3,27	43,47
3	ГОУ «Парканская средняя школа-интернат»	100	31,58	3,37	46,74
4	МОУ «Колбаснянская русская основная общеобразовательная школа-детский сад»	100	37,5	3,5	51,00
5	МОУ «Бендерская средняя общеобразовательная школа № 7»	100	39,47	3,5	50,84
6	МОУ «Тираспольская средняя школа №17 им. В.Ф. Раевского	100	44,83	3,6	54,14
7	МОУ «Слободзейская средняя общеобразовательная школа № 1»	100	45,83	3,54	51,83
8	МОУ «Кицканская средняя общеобразовательная школа №1»	100	46,43	3,61	54,14
9	МОУ «Основная русская общеобразовательная школа с. Дойбаны»	100	50	3,67	56
10	МОУ «Маякская общеобразовательная средняя школа им. С.К. Колесниченко Григориопольского района»	100	53,33	3,73	58,13

2. Анализ выполнения тестовых заданий

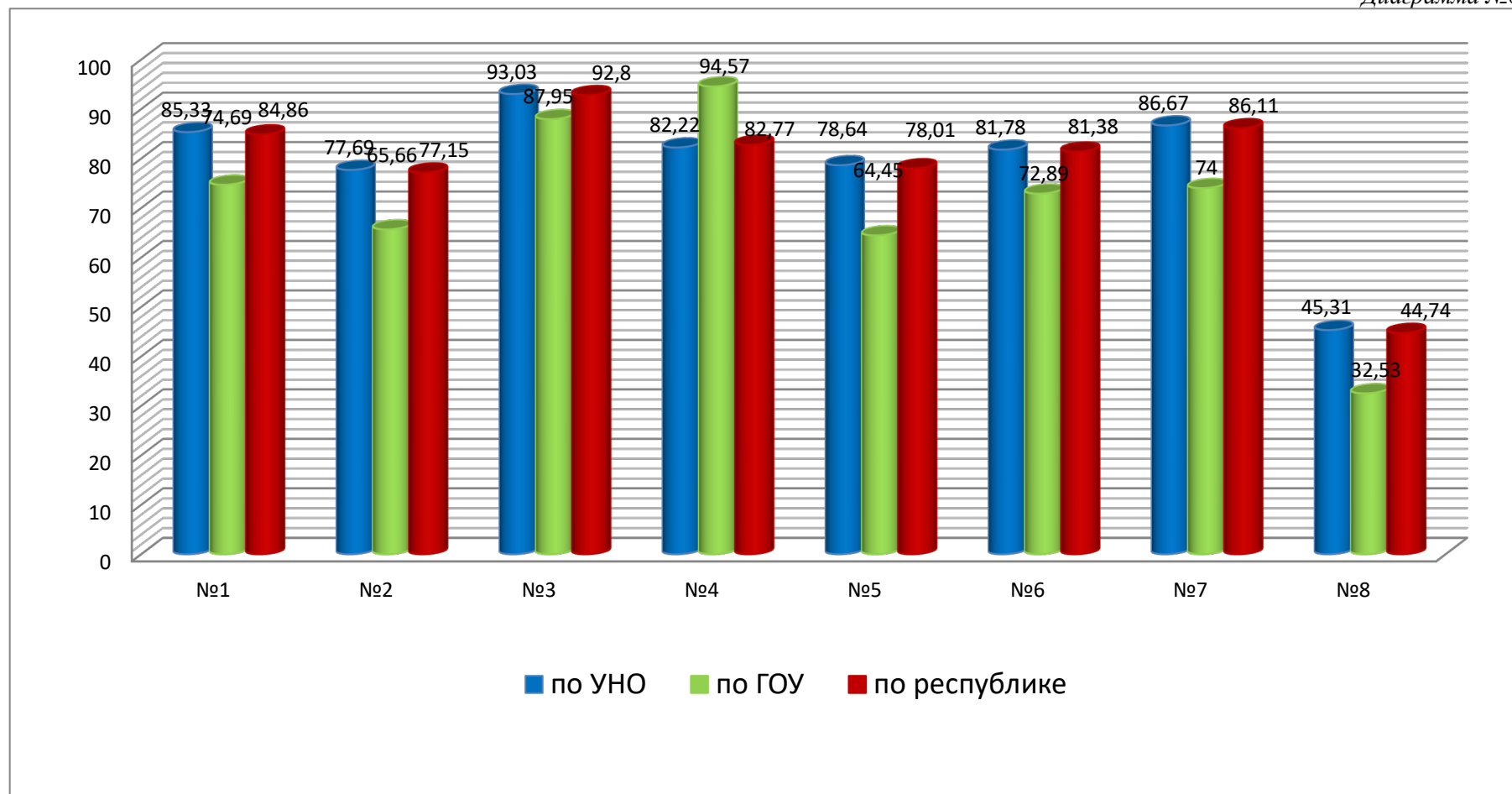
Таблица №2

НПО (□ПО)	Безошибочно выполнили задания:															
	1		2		3		4		5		6		7		8	
	КОЛ- ВО	%	КОЛ- ВО	%	КОЛ- ВО	%	КОЛ- ВО	%	КОЛ- ВО	%	КОЛ- ВО	%	КОЛ- ВО	%	КОЛ- ВО	%
г. Бендеры	580	87	498	45	617	93	557	84	515	48	555	84	565	85	164	25
Григориопольский р-н	132	83	126	79	151	95	130	82	128	80	132	83	130	82	51	32
г. Днестровск	91	90,1	79	78,2	100	99	86	85,1	64	63,4	71	70,3	91	90,1	77	76,2
Дубоссарский р-н	170	87,2	165	84,6	172	88,2	175	89,7	165	84,6	159	81,5	162	83,1	55	28,2
Каменский р-н	112	86,1	106	81,5	115	88,5	106	81,5	109	83,8	97	74,6	106	81,5	26	20,0
Рыбницкий р-н	446	92,5	424	87,9	444	92,1	429	89,0	419	86,9	478	99,2	472	97,9	61	12,7
Слободзейский р-н	409	76,16	405	75,41	497	92,55	414	77,09	423	78,77	420	78,21	451	83,98	142	26,44
г. Тирасполь	1109	84,91	973	74,5	1228	94,02	1041	79,7	987	75,57	1010	77,33	1120	85,75	1043	79,86
ИТОГО	3049	85,33	2776	77,69	3324	93,03	2938	82,22	2810	78,64	2922	81,78	3097	86,67	1619	45,31
ГОУ РКК	21	81	20	77	25	96	21	81	19	73	19	73	20	77	1	4
Парканская СОШИ	15	79	9	47	14	74	18	95	6	31	11	58	13	68	-	-
Попенская ШИ	23	96	13	54	23	96	23	96	19	79	19	79	21	87	-	-
ТСВУ	38	86,3	37	84,0	37	8,0	42	95,5	23	52,3	31	70,4	32	72,7	38	86,3
УОР	27	77	24	68	32	91	25	71	24	68	29	83	30	86	9	26
ГОУ «С(К)ОПШ-И I-II, V видов»	17	94,4	6	33,3	15	83,3	18	100	16	89	12	67	7	39	6	33,3
Итого по ГОУ	124	74,69	109	65,66	146	87,95	157	94,57	107	64,45	121	72,89	123	74,0	54	32,53
ВСЕГО	3173	84,86	2885	77,15	3470	92,8	3095	82,77	2917	78,01	3043	81,38	3220	86,11	1673	44,74

Результаты выполнения тестовой части ГИА (1-7) показали, что девятиклассники хорошо справились со всеми заданиями. Лучшее всего ими было выполнено третье задание (синтаксический анализ словосочетания) - 92,8%; седьмое задание (лексический анализ) - 86,11%; первое задание (синтаксический анализ предложения) - 84,86%.

Сравнительный анализ выполнения тестовых заданий по МОУ, ГОУ, республике

Диаграмма №8



Выполнение заданий тестовой части (1-7) не вызвало затруднений у девятиклассников ООО.

Выбор вида творческой работы

Писали сочинение-рассуждение по УНО и ГОУ - 100% девятиклассников.

Большинство выпускников выбрали творческое задание (сочинение-рассуждение на указанную тему) 8.3, 42 человека - 8.2, только 11 учеников - 8.1. Это предсказуемо, так как задание 8.3 более доступно обучающимся 9 класса, ученики способны правильно воспринимать нравственные понятия, выстраивать речевое высказывание стройно, логично, связно. Рассуждение на лингвистическую тему (8.1) предполагает наличие более глубоких знаний, аналитических умений.

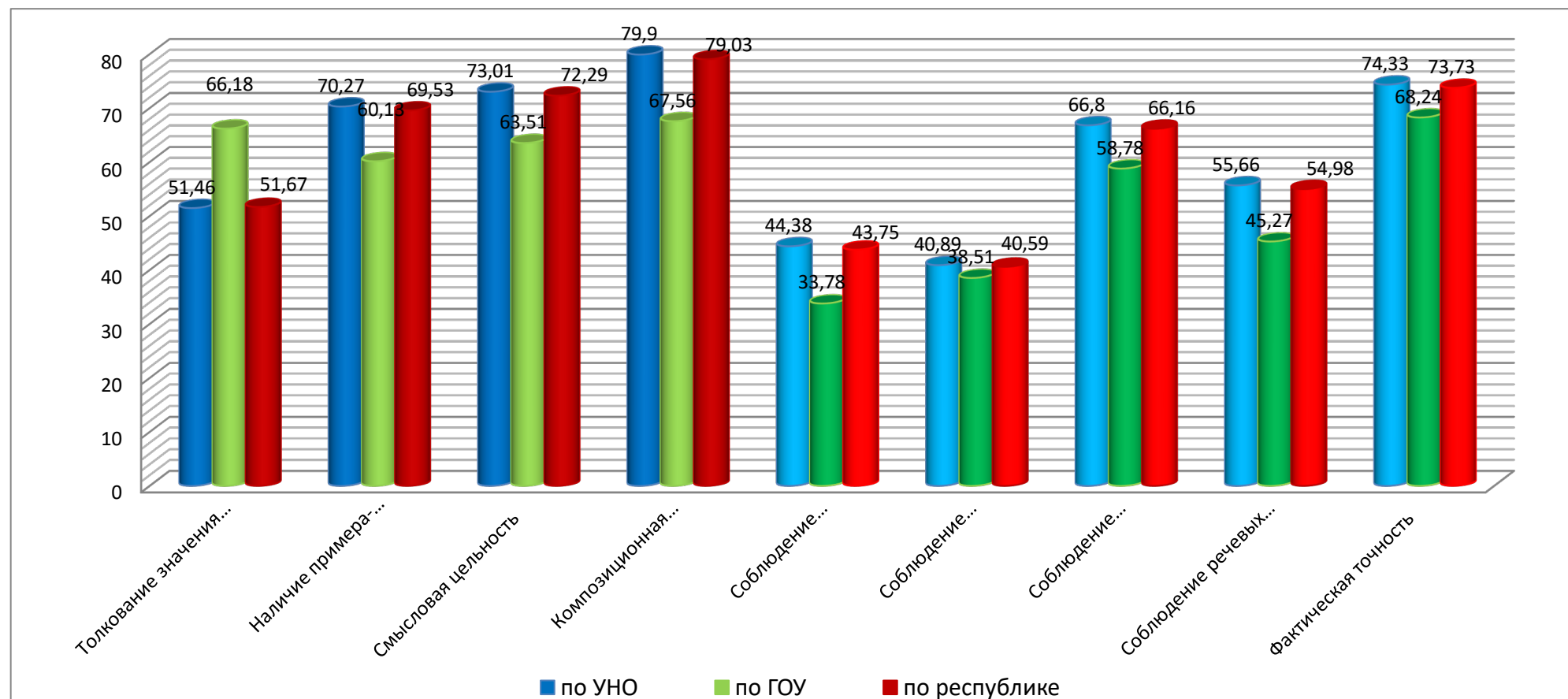
Анализ выполнения творческой работы по критериям

Таблица №3

УНО	Критерии оценивания содержания сочинения								Критерии оценивания грамотности сочинения									
	Толкование значения слова (2 балла)		Наличие примера-аргумента (2 балла)		Смысловая цельность (1 балл)		Композиционная стройность (1 балл)		Соблюдение орфографических норм (2 балла)		Соблюдение пунктуационных норм (2 балла)		Соблюдение грамматических норм (1 балл)		Соблюдение речевых норм (1 балл)		Фактическая точность (1 балл)	
	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%
г. Бендеры	411	62	410	62	480	72	504	76	320	48	279	42	477	72	359	54	478	72
Григориопольский р-н	76	49	84	55	122	79	120	78	55	36	52	34	98	64	86	56	111	72
г. Днестровск	68	67,3	82	81,2	80	79,2	85	84,2	47	46,5	48	47,5	76	75,2	61	60,4	66	65,3
Дубоссарский р-н	124	64,6	128	66,7	149	77,6	154	80,2	59	30,7	69	35,9	140	72,9	142	74,0	153	79,7
Каменский р-н	90	69,2	83	63,8	90	69,2	108	83,1	48	36,9	46	35,4	89	68,5	85	65,4	91	70,0
Рыбницкий р-н	273	56,6	436	90,5	370	76,8	414	85,9	236	48,9	270	56,0	343	71,2	366	75,9	416	86,3

Слободзейский р-н	198	38,52	381	74,41	385	74,9	437	85,01	194	37,7	173	33,65	347	67,5	313	60,89	421	81,9
г. Тирасполь	778	59,57	907	69,44	933	71,43	1033	79,09	627	48,0	524	40,12	817	62,55	656	50,22	920	70,47
ИТОГО	1839	51,46	2511	70,27	2609	73,01	2855	79,90	1586	44,38	1461	40,89	2387	66,80	1989	55,66	2656	74,33
ГОУ РКК	20	77	17	65	19	73	21	81	10	38	6	23	17	65	12	46	16	62
Парканская СОШИ	10	53	8	42	7	37	11	58	2	10	1	5	9	47	10	53	14	74
Попенская ШИ	12	50	15	62	13	54	15	62	8	33	10	42	11	46	12	50	15	62
ТСВУ	24	54,5	25	56,8	23	52,2	28	63,6	6	13,6	11	25,0	20	45,4	24	54,5	28	63,6
УОР	27	77	24	68	32	91	25	71	24	68	29	83	30	86	9	26	27	77
Итого по ГОУ	93	66,18	89	60,13	94	63,51	100	67,56	50	33,78	57	38,51	87	58,78	67	45,27	101	68,24
ВСЕГО по республике	1932	51,67	2600	69,53	2703	72,29	2955	79,03	1636	43,75	1518	40,59	2474	66,16	2056	54,98	2757	73,73

Следует отметить, что уровень практической грамотности учеников не так значителен, как хотелось бы: всего 43,75 % выпускников владеют орфографическими нормами, 40,59 % освоили пунктуационные нормы. Большинство учеников показали неплохую степень владения грамматическими и речевыми навыками. Средний процент выполнения задания по этим критериям 66,16% и 54,98%.



Результаты творческой работы по всем критериям по УНО выше, чем по ГОУ, кроме первого критерия.

Самые низкие показатели по соблюдению орфографических и пунктуационных норм как в ООО УНО (44,38 и 40,89 соответственно), так и в ГОУ (38,78 и 38,51 соответственно). Выше других показатели по следующим критериям оценивания творческой работы: смысловая цельность, композиционная стройность, фактическая точность, соблюдение грамматических норм.

Учащиеся хорошо владеют навыками работы с текстом, умеют определять тему и идею, находить в тексте

Аргументы для доказательства своих мыслей, делать правильные выводы, однако навыки правописания низкие более чем у 50% выпускников 9 классов.

Государственный выпускной экзамен 2025 .

Анализ результатов экзаменационных работ в форме ГВЭ

Класс	Всего учаш.	Писали	оценки								% усп.	% кач. зн	Ср. балл	СОУ
			5		4		3		2					
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%				
ГОУ «С(К)ОШ- И» Тирасполь	18	100,0	4	22,22	11	61,11	3	16,67	0	0,00	100	83,33	4,06	67,33
МОУ «МСКОУ2»	6	100,0	4	66,67	1	16,67	1	16,67	0	0,00	100	83,33	4,5	83,33
МОУ «БСОШ № 15»	1	100,0	0	0,00	1	100	0	0,00	0	0,00	100	100	4,00	64
Итого	25	100,0	8	32,00	13	52,00	4	16,00	0	0,00	100	84	4,16	71,04

Средний балл по республике – 4,16.

ГОУ «С(К)ОШ-И» Тирасполя – 4,06; МОУ «МСКОУ2» - 4,5;

ГОУ «БС(К)ОШ-И» - 4,00.

Анализ выполнения заданий ГВЭ

Безошибочно выполнили задания:

Класс	Кол-во писавших	№1		№2		№3		№4	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
ГОУ «С(К)ОШ-И» Тирасполь	18	17	94,4	6	33,3	15	83,3	18	100
МОУ «МСКОУ2»	6	4	66,7	6	100	4	66,7	6	100
МОУ «БСОШ № 15»	1	1	100	1	100	1	100	1	100
Итого	25	22	88	13	52	20	80	25	100

Класс	Кол-во писавш их	№5		№6		№7		№8	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
ГОУ «С(К)ОШ-И» Тирасполь	18	16	89	12	67	7	39	6	33,3
МОУ «МСКОУ2»	6	6	100	6	100	4	66,7	2	33,3
МОУ «БСОШ № 15»	1	1	100	1	100	0	0	0	0
Итого	25	23	92	19	76	11	44	8	32

Хорошо справились выпускники с заданиями №4 (лексический анализ)-100%, №5 (морфологический анализ)-92%, №6 (морфологический анализ); №1 (анализ текста); №3 (морфемный анализ).

Сложность вызвали задания №3, №7, №8 (синтаксический анализ).

Выводы:

1. Государственный экзамен по русскому языку в 2025 году был проведён в соответствии с требованиями действующего законодательства и нормативных документов.
2. Неизменным условием достижения положительного результата на государственной (итоговой) аттестации по русскому языку является выполнение программ и программных требований к уровню подготовки выпускников 9 класса.
3. Для качественной подготовки к государственной (итоговой) аттестации за курс основного общего образования ГУ «ЦЭКО» МП ПМР были напечатаны Сборники открытого банка заданий ГИА-9 2025.
4. Выпускники основной школы справились с государственной (итоговой) аттестацией.
5. Успеваемость по итогам досрочного, основного и дополнительного этапов составила 100%.
6. Изучение русского языка на углубленном уровне доказывает свою успешность.
Качество знаний по русскому языку у учащихся с углубленным изучением русского языка составляет 93,16%, в классах с базовым изучением - 72,43%.
7. Большая часть выпускников основной школы справились со всеми заданиями, в том числе и творческим.
8. Навыки правописания низкие более чем у 50% выпускников 9 классов.

